

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Иванова Андрея Геннадьевича
«Социальная мифология и ее роль в развитии общества», представленной
на соискание ученой степени доктора философских наук по
специальности 09.00.11 – Социальная философия**

Актуальность темы исследования Андрея Геннадьевича Иванова обусловлена теоретической и практической значимостью поисков общей идеи, способной выступить связующим звеном и основой для консолидации общества, обеспечить условия национальной сплоченности. Обращение к социальной мифологии как средству воздействия на ключевые общественные процессы активно практикуется властными структурами и элитами, однако механизм этого использования остается зачастую не проясненным, а конкретные его проявления носят латентный, теневой характер. В этой связи необходимо исследование современных источников возникновения мифов с целью выявления возможностей их влияния на общественные процессы. Исследование А.Г. Иванова посвящено созданию целостной теории социальной мифологии, в рамках которой могли бы получить объяснение многие социальные явления, содержащие мифологическую составляющую, а сам социальный миф был бы рационально осмыслен.

Исследуя структуру мифологической системы, автор выделяет в ней онтологическую и гносеологическую подсистемы, а также этическую составляющую и прагматический элемент, которые анализируются на двух уровнях – «архаическом», который содержит коллективно выработанные устойчивые архетипические образы, мифологемы и ритуалы, и «конъюнктурном», содержащим элементы рациональной мифотворческой деятельности (с. 9). В качестве основных компонентов социальной мифологии автор выделяет социальный миф, ритуал, мифологические сознание, мифологему (с. 4).

Для фиксации проявлений социальной мифологии в общественной жизни диссертант вводит термин «мифоконтентный феномен» (с. 9) и удачно применяет его для типологизации социальных практик. Исследование процессов мифотворчества приводит автора к выводу о связи мифа с отдельными сферами общественного сознания и общественной жизни: религией, искусством, моралью, правом, политикой, наукой и повседневностью. Показано, что одним из ведущих субъектов мифотворчества в политической сфере выступает государство.

Выделенные в первой главе два аспекта социальности мифологии определяют логику исследования мифологической системы: во-первых,

изучаются социальные представления и социальные функции различных мифологических систем – архаических (параграф 1.1), средневековых и нововременных (параграф 1.2) и современных (параграф 1.3); во-вторых, решается задача построения теории социальной мифологии (глава II). Третья глава посвящена анализу связи социальной мифологии с общественным развитием. Особого внимания заслуживают авторские идеи о связи социальных мифов и политических идеологий, изложенные в четвертой главе. Эта связь выражается в том, что каждая идеология эксплуатирует собственные социальные мифы. Классовое разделение общества сопровождается дифференциацией социальных мифов с последующей рационализацией значительной их части и отдалением рационализированных мифов от архаических образцов.

Соглашаясь в целом с авторской позицией и аргументацией, отметим два спорных момента работы.

Во-первых, необходимо указать тривиальность 4-го положения, выносимого на защиту, утверждающего двойственный (автор употребляет выражение «двойкий») характер социальной мифологии, который обозначен как «конструктивно-деструктивный». Однако такую оценку можно дать любому социальному феномену, а описание позитивной и негативной роли социальной мифологии в обществе является очевидным.


Во-вторых, в этом же положении диссертант определяет гносеологическую функцию социальной мифологии как «познание через объяснение, регламентацию, интерпретацию». Однако объяснительная функция как раз не свойственна мифологии в целом и социальной мифологии в частности. Рационализация мифа, идущая в направлении построения объяснительных моделей, как раз разрушает его. В этой связи интересно было бы исследовать, что обеспечивает устойчивость мифа в условиях его рационализации?

Указанные замечания являются частными и не влияют на общую высокую оценку работы. Диссертация представляет собой самостоятельное исследование фундаментальной проблемы в области социально-философского знания, решение которой имеет концептуальный характер. Оценивая уровень апробации работы, следует отметить региональное и тематическое многообразие конференций, на которых обсуждались результаты исследования. Список публикаций включает 2 монографии и 19 статей, опубликованных в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Автореферат диссертационного исследования Иванова Андрея Геннадьевича на тему: «Социальная мифология и ее роль в развитии общества» свидетельствует, что диссертация соответствует требованиям,

установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – Социальная философия.

Доктор философских наук,
профессор, зав. кафедрой философии
Волгоградского государственного
университета

 Токарева Светлана Борисовна

10.11.2017 г.

400062 Волгоград,
Проспект Университетский, 100.
Факс (8442)460279
ob.otdel@volsu.ru



Подпись <i>Токарева СВ</i>	заверяю
Ученый секретарь федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет»	
<i>Лисовская</i>	Н.В. Лисовская
«10» ноября	2017 г.